

В 9 Апелляционный арбитражный суд Москвы
Председателю Арбитражного суда г. Москвы
Прокуратура Москвы в порядке ст. 35,56 ФЗ «О прокуратуре»
Адрес: 115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
Кредитор: ПАО Банк «ФК Открытие»
Адрес 115114 г. Москва, ул. Летниковская, дом 2, стр.4
Ответчик: Плющева Евгения Анатольевна,

Дело №: А40-45488/2022

ПОЧТА

Жалоба на нарушение норм законов, включая ст.257, 261 АПК РФ

В производстве Арбитражного суда Москвы рассматривается заявление ПАО Банка «ФК "Открытие" (Кредитор) о банкротстве Плющевой Е.А. за неисполненные денежные обязательства в размере 14 203 757,36 рублей в порядке поручительства по кредитному договору В.А. Гнездилова №260-00161/НКЛ от 20.11.2012. ПАО Банк «ФК Открытие» заявил дело о банкротстве Плющевой Е.А. на основании решения АС Москвы А40-13110/2017, принятом с грубыми нарушениями норм права при отсутствии в деле подлинников договоров. Нарушения продолжаются судьей Палкиной М.В. в деле А40-45488/2022, которая отказывает Плющевой в требовании предоставления Банком в суд подлинников договоров кредита и поручительства.

5 августа 2022г. в Замоскворецкий суд Москвы поступил иск Плющевой Е.А. № М-6145/22 Об освобождении от ответственности по поручительству в порядке ст. 363 ГК РФ. На 24.08.2022 на сайте суда значится, что 08.08.2022 судьей Волковой Е.Ю. вынесено определение об оставлении заявления без движения для устранения недостатков до 30 сентября 22г.

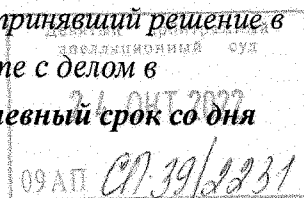
11.08.22 АС Москвы получено Заявление Плющевой Е.А. о приостановлении производства по делу в связи с рассмотрением Замоскворецким судом Москвы иска к ПАО Банк «ФК Открытие» на основании ст.363 ГК РФ,

15.09.22 Судья Палкина М.В. вынесла определение об отказе в удовлетворении Заявления о приостановлении производства по делу на основании определения Замоскворецкого суда об оставлении заявления без движения, нарушив ст.143 АПК РФ.

04.10.22. на сайте Замоскворецкого суда появилась информация «02-6985/22 – Определение о принятии заявления к производству – Готовится к публикации». На 27.10.20 назначено судебное заседание по делу.

3.10.22 АС Москвы получена письмом РПО 14341075004566 Апелляционная жалоба Плющевой Е.А. на определение Судьи Палкиной М.В. от 15.09.22., 4.10.22 письмо зарегистрировано в АС Москвы. Информации о передаче жалобы в 9 ААС Москвы на сайте АС Москвы нет, а на сайте 9ААС Москвы нет информации о жалобе.

Согласно ст. 257 АПК РФ. 2. Апелляционная жалоба подается через принявший решение в первой инстанции арбитражный суд, который обязан направить ее вместе с делом в соответствующий арбитражный суд апелляционной инстанции в трехдневный срок со дня поступления жалобы в суд ...



Обращаю внимание, что судебные процессы по искам ПАО Банк «ФК Открытие» в отношении меня сопровождаются нарушениями норм процессуального и материального права – решения принимаются при отсутствии подлинников КРЕДИТНОГО ДОГОВОРА И ДОГОВОРА ПОРУЧИТЕЛЬСТВА!!? Означает ли это, что Банк имеет особое влияние на принимаемые арбитражные судебные акты в отношении меня?

Для исключения возможного коррупционного влияния ПАО Банк «ФК Открытие» на принимаемые решения судов в отношении меня, прошу взять ситуацию под контроль.

Ответчик – заявитель жалобы



Е.А.Плющева.

20.10.22