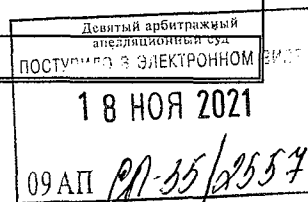


## Жалоба Ж-09АП-66/21

Атрибуты жалобы	
Текущий статус	Принята к рассмотрению
Поступила в суд	18.11.2021
Источник поступления	Заявители – юридические и физические лица
Арбитражный суд в который направляется жалоба	Девятый арбитражный апелляционный суд
Арбитражный суд на сотрудников которого подана жалоба	Девятый арбитражный апелляционный суд
Сотрудники арбитражного суда на действия которых подана жалоба	Лялина Татьяна Александровна
Предмет жалобы указанный заявителем	Иное
Номер дела в первой инстанции	А40-25646/2020
Приложения файлы, приложенные заявителем	Доверенность_от_Маркина_А.В._на_4_листах.pdf
Реквизиты заявителя	
Заявитель	Чернобель Яна Андреевна
Вид лица	Физическое
Реквизиты (ИНН, ОГРН, ОКОНХ)	
Контактное лицо	
Телефон	
Электронная почта	
Почтовый адрес	
Коллективная жалоба	Нет
Повторная жалоба	Нет
Способ отправки жалобы	Интернет
Только электронный ответ (для жалоб, поданных через Интернет)	Нет
Рассмотрение жалобы	
Дата принятия к рассмотрению	18.11.2021
Дата рассмотрения	
Результат рассмотрения	(выберите результат рассмотрения)
Предмет жалобы по итогам проведенной проверки	Иное
Должностные лица в отношении которых проведена проверка	Лялина Татьяна Александровна - Судья (удалить)
Текст ответа заявителю	
Приложения к ответу отправляются Заявителю вместе с текстом ответа	(нет файлов)



Внутренние материалы для использования сотрудниками судов (не видны Заявителю)	(нет файлов)	

### Текст жалобы

Председателю Девятого арбитражного апелляционного суда Гладкову И.Е. 127994 г. Москва, проезд Соломенной Сторожки, д. 12 Копия направлена также: в Квалификационную коллегия судей г. Москвы 107996, г. Москва, Богородский вал, д. 8 Генеральному прокурору Российской Федерации Краснову И.В. 125993, г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 15а, стр. 1, ГСП-3 Начальнику Управления «К» Федеральной службы безопасности Российской Федерации Ткачеву И.И. 107031, г. Москва, ул. Большая Лубянка, д. 1 Начальнику Управления «М» Федеральной службы безопасности Российской Федерации Сергиенко В.О. 107031, г. Москва, ул. Большая Лубянка, д. 1 Заявитель: Маркин Александр Викторович (участник ООО «ВетроСтройДеталь») 121352, Дело № А40-25646/2020 Судебное заседание назначено на 01.12.2021 г. на 11:30 Уважаемый Игорь Евгеньевич! Настоящим обращаем Ваше внимание на дело о взыскании убытков с генерального директора ООО «Ветростройдеталь», который допустил злоупотребления при реализации проекта Госкорпорации «Росатом» по созданию мощностей, необходимых для развития ветроэнергетики в Российской Федерации. Решением Арбитражного суда г. Москвы от 27.08.2021 г. суд удовлетворил иск ООО «Ветростройдеталь» к его генеральному директору Федорову А.И. о взыскании убытков в общей сумме 46 106 865 рублей. Судом установлено, что при реализации Договора поставки № 101 от 30.03.2018 г. с дивизионом Госкорпорации «Росатом» («РЭД ВИНД Б.В.») Федоров А.И. допустил недобросовестные и неразумные действия по выводу денежных средств, полученных на закупку оборудования для ветроэнергетических установок, в пользу принадлежащей ему компании ООО «МАИР». Вместе с тем, Госкорпорация «Росатом» уделяет особое внимание развитию ветроэнергетики в России: планируется строительство ветроэлектростанций и серийное производство ветроустановок, которые бы позволяли гарантированно производить ветровую энергию для собственных нужд Российской Федерации и для экспорта. Реализацией указанного проекта занимается компания «РЭД ВИНД Б.В.» - совместное предприятие АО «НоваВинд» (новый дивизион «Росатома», объединивший все ветроэнергетические активы компании) и нидерландской компании – производителя оборудования для ветрогенерации. Для производства комплектующих для ветроэнергетических установок компания «РЭД ВИНД Б.В.» привлекла ООО «Ветростройдеталь». Цена договора поставки № 101 от 30.03.2018 г. составила 12 045 746 800 рублей. Однако, как установил суд первой инстанции, Федоров А.И., обладая информацией о производителе оборудования для ветроустановок - Colgar International Srl, закупил его по завышенной стоимости и через прослойку – ООО «МАИР», в которой он является генеральным директором и единственным участником. Несмотря на зеркальность Договоров (Договор № 880 от 01.06.2018 г. ООО «Ветростройдеталь» - ООО «МАИР» и Договор № 8801 от 15.05.2018 г. ООО «МАИР» - Colgar International Srl) разница в цене контрактов составила 1 669 000 Евро. При этом суд установил, что ООО «МАИР» не обладало никакими преимуществами, которые бы могли стать причиной заключить сделку через посредника: обе компании находились под управлением Федорова А.И., в штате ООО «МАИР» числилось только три сотрудника, ООО «МАИР» арендовало у ООО «Ветростройдеталь» помещение для работы. В то же время именно ООО «Ветростройдеталь» нуждалось в указанном оборудовании для исполнения Договора с «РЭД ВИНД Б.В.», имело больший уставный капитал, штат сотрудников (стр. 16-17 Решения от 27.08.2021 г.). Кроме того, суд установил, что Федоров А.И. заключил от

имени ООО «Ветростройдеталь» Договор от 15.01.2018 г., по которому ООО «МАИР» получило оплату в размере 6 000 000 рублей, однако фактически не выполняло какие—либо работы по отбору поставщиков оборудования для ветроустановок (стр. 15 Решения от 27.08.2021 г.). Иными словами, злоупотребляя правами генерального директора, в нарушение норм о добросовестности и разумности, Федоров А.И. искусственно включил в правоотношения по поставке оборудования между ООО «Ветростройдеталь» и Colgar International Srl промежуточное звено – подконтрольную ему компанию ООО «МАИР». Это привело к тому, что денежные средства, оплаченные дивизионом Госкорпорации «Росатом», направляются ООО «МАИР», не связанной с производством ветроустановок, поставщик ООО «Ветростройдеталь» несет дополнительные расходы и допускает существенные просрочки при поставке комплектующих для ветроустановок в пользу «РЭД ВИНД Б.В.. Однако Федоров А.И. оспаривает решение суда первой инстанции, намереваясь уйти от ответственности за причиненные убытки. Вместе с тем, решение такой амбициозной задачи как создание в Российской Федерации собственного производства ветроэлектростанций требует безупречного выполнения договорных обязательств, а незаконные действия Федорова А.И. по незаконному использованию денежных средств, предоставленных Госкорпорацией «Росатом», должны быть пресечены и наказаны. Судьи Девятого арбитражного апелляционного суда известны своей высокой профессиональной квалификацией, благодаря которой указанный арбитражный суд формирует одну из лучших общероссийских практик правоприменения. Вместе с тем, учитывая важность указанного спора для развития ветроэнергетики в России, привлечение финансирования со стороны Госкорпорации «Росатом», полагаем необходимым установить особый контроль за рассмотрением настоящего спора, в том числе в целях исключения коррупционного фактора. На основании вышеизложенного, ПРОШУ: В рамках имеющихся у Вас полномочий, взять под личный контроль рассмотрение апелляционных жалоб на решение Арбитражного суда г. Москвы от 27.08.2021 г. по делу № А40-25646/2020 по иску ООО «ВетроСтройДеталь» в лице представителя Маркина А.В. к Федорову А.И. о взыскании убытков, причиненных в связи с заключением и исполнением контракта № 880 от 01.06.2018 г. Приложение: Копия доверенности представителя. Представитель Маркина А.В. Я.А. Чернобель