

Председателю Девятого арбитражного
апелляционного суда

127994 г. Москва, проезд Соломенной
Сторожки, д. 12

от Подьячевой Анны Петровны, 09.11.1934 года
рождения

Адрес постоянного места жительства: Рязанская
область, г. Скопин, Чеховский проезд, д. 2 «Г»

Адрес для отправки корреспонденции:
Рязанская область, г. Скопин, Чеховский
проезд, д. 2 «Г»

Место рождения: с. Маклаково Пронского
района Рязанской области

Место работы: пенсионер

Контактные телефоны: 8 (49156) 2-19-34

8-920-5077753

(процессуальное положение по делу - Истец)

Непроцессуальное обращение

В рамках полномочий Председателя Девятого арбитражного
апелляционного суда прошу Вас обеспечить законность апелляционного
пересмотра решения Арбитражного суда города Москвы от 16 декабря 2013
года по делу № А40-127386/2011 по иску Подьячевой Анны Петровны к
Обществу с ограниченной ответственностью "Гамма" о взыскании
действительной стоимости принадлежащей ей доли в уставном капитале
ООО «Гамма».

Решением суда первой инстанции мне, Подьячевой Анне Петровне, было отказано в удовлетворении исковых требований. Не согласившись с принятым решением, мной была подана апелляционная жалоба, рассмотрение которой назначено в Девятом арбитражном апелляционном суде на 31 марта 2014 года (судья Гарипов В.С.).

По моему мнению, судом первой инстанции были допущены многочисленные нарушения как норм материального, так и процессуального права. Более подробно допущенные нарушения были отражены в апелляционной жалобе, имеющейся в материалах дела.

Представители Ответчика неоднократно предоставляли в суд документы, которые отвечали признакам фальсификации.

В результате сделанного заявления о фальсификации, часть документов, с согласия ответчика, была исключена из числа доказательств. Однако суд не дал этому должной оценки и положил в основу решения заключение эксперта, который свои выводы сделал с учетом данных документов, исключенных из числа доказательств.

Суд также не дал своей оценки тому обстоятельству, что ответчиком были предоставлены в суд документы (решения мирового судьи), которые также повлияли на выводы эксперта, и, которые, по моему мнению, были получены именно в целях искусственного создания доказательств по данному делу.

Кроме того, суд первой инстанции незаконно отказал в назначении и проведении по делу повторной экспертизы.

Помимо указанных нарушений, судом первой инстанции были допущены иные многочисленные нарушения.

При наличии всех допущенных нарушений создается впечатление, что решение было вынесено предвзято, поскольку все доказательства были истолкованы судом "однобоко", с позиции, выгодной только для ответчика.

Кроме того, проведение всех экспертиз было поручено негосударственным экспертам, которые территориально расположены в городе Москва, что создает ответчику, также находящемуся в г. Москва, реальную возможность неформального общения с экспертом.

Итак, очевидно, что суд первой инстанции, под председательством судьи Арбитражного суда города Москвы Абызовой Е.Р. постановил неправомерное решение, которое основано на доказательствах, не отвечающих требованиям относимости и допустимости.

Указанные выше действия грубейшим образом нарушили принцип всесторонности, состязательности и объективности при осуществлении правосудия.

Полагаю, что апелляционной инстанцией должна быть дана должная оценка указанным выше нарушениям со стороны суда при проверке решения. Судом первой инстанции были нарушены основополагающие принципы российского судопроизводства.

Одна из важнейших составляющих правового государства независимость судебной власти и жесткое исполнение существующих законов.

Я являюсь пенсионером, нахожусь в преклонном возрасте, не имею ни желания, ни достаточных финансовых возможностей для "неформального" решения судебного спора.

Действия представителей ответчика и суда при рассмотрении дела и вынесении неправосудного решения, полностью уничтожают мои надежды на исполнение важнейшего права, закрепленного и в Российском, и в международном своде законов — право на независимый и законный суд.

Учитывая изложенные обстоятельства, я вынуждена обратиться к Вам, как к гаранту законности, с данным непроцессуальным обращением и убедительно прошу Вас лично "взять под контроль" рассмотрение вышеуказанного дела по моей апелляционной жалобе.

Заранее благодарна.

С уважением,



Подъячева Анна Петровна

21 марта 2014 года